

Lublin, 2 września 2014 r.

**Szanowny Pan  
Hubert Mącik  
Miejski Konserwator Zabytków w Lublinie**

*Dotyczy: konkursu urbanistyczno-architektonicznego na rewitalizację obszaru tzw. „Błonia pod Zamkiem”.*

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na pismo z dnia 6 sierpnia 2014, dotyczące planowanego konkursu urbanistyczno-architektonicznego na rewitalizację obszaru tzw. „Błonia pod Zamkiem”, przedstawiamy propozycje Rady i Forum Kultury Przestrzeni:

#### **1 / Kapitał społeczny HerO**

Wnoskujemy o wzięcie pod uwagę kapitału społecznego wypracowanego podczas konsultacji Podzamcza w ramach projektu HerO (2010) jako terenu bezpośrednio powiązanego. W tym celu proponujemy dołączenie Społecznego wniosku do materiałów konkursowych oraz udział przedstawiciela zespołu prowadzącego projekt HerO w jury konkursu.

#### **2/ Rola Ośrodka „Brama Grodzka – Teatr NN”**

Dzisiejsze Błonia to dawna Dzielnica Żydowska będąca dziś celem ruchu turystycznego i elementem kulturowego charakteru Lublina. Nie można więc traktować ich jak zwykłego skweru bez swojej historycznej narracji i tożsamości. Dlatego wnoskujemy o włączenie w prace nad koncepcją zagospodarowania tych terenów Ośrodka „Brama Grodzka – Teatr NN” jako szafarza związanego z nimi dziedzictwa kulturowego. Projekt Błoni uwzględniający wnioski z działalności Ośrodka będzie bogatszy o wartość dodaną związany z dorobkiem tej instytucji.

#### **3/ Założenia konkursowe**

Proponujemy by w założeniach konkursu umożliwić nagrodzenie nowatorskiego, odważnego rozwiązania nawet, jeśli nie do końca będzie zgodne ze wszystkimi wymogami a będzie rozwiązywało ważne problemy przestrzenne i wprowadzało nową, wysoką jakość. Jesteśmy przekonani, że taki zapis umożliwi osiągnięcie wyższej jakości projektu.

#### **4/ Rozwiązanie bariery terenowej**

Proponujemy by jako jeden z wymogów projektu wpisać obowiązek rozwiązania bariery terenowej jaką stanowi różnica wysokości pomiędzy ulicą Zamkową a Błoniami. Obecnie pokonanie tej różnicy dla osób niepełnosprawnych nie jest możliwe, przez co Stare Miasto i Zamek praktycznie są dla nich niedostępne od wschodu. Konieczne jest kompleksowe rozwiązanie powiązania dla osób niepełnosprawnych a także osób z wózkami, rowerzystów, etc. Przy czym ruch rowerowy może być prowadzony inną drogą niż ruch osób niepełnosprawnych. Sposób tego rozwiązania należy pozostawić uczestnikom konkursu.

## **5/ Stoki góry zamkowej**

Wnioskujemy, aby konkurs obejmował również stoki góry zamkowej, w szczególności stok południowy. Wnioskujemy o wpisanie w założenia konkursu obowiązku likwidacji ogrodzenia oraz wprowadzenia funkcji na stok góry (spacerowych, widokowych, usługowych).

## **6/ Dziedziniec zamkowy**

Wnioskujemy, aby przy okazji konkursu zmodyfikować całą koncepcję ogrodzenia wzgórza zamkowego, jego dostępności dla mieszkańców i ograniczyć do niezbędnego minimum ogrodzoną strefę Muzeum. Proponujemy by przy tej okazji zlikwidować ogrodzenie zamykające dziedziniec zamkowy, przylegające do Kaplicy Trójcy Świętej. Ogrodzenie to poprzez degradację dalekiego widoku obniża jakość całej przestrzeni dziedzińca (podobnie jak czyni to nowe ogrodzenie na placu przy Teatrze Andersena).

## **7/ Charakter otwartej przestrzeni i powiązania widokowe**

Wnioskujemy by zachować otwarty charakter przestrzeni z dużym udziałem powierzchni trawiastych tak, aby zachować istniejące, liczne powiązania widokowe. Możliwe jest również wprowadzenie roślinności naturalistycznej, łąk kwietnych etc.

## **8/ Powiązania piesze na terenie Błoni**

Wnioskujemy o uwzględnienie w konkursie zasady projektowania alejek pod realne potrzeby komunikacyjne i ergonomiczne pieszych, aby uniknąć w przyszłości tworzenia się przedeptów. Chodzi w praktyce np. o unikanie ostrych zakrętów czy tworzenia wzoru połączeń alejek pod estetyczne wrażenie z lotu ptaka itp. Rekomendujemy wprowadzenie do konkursu założenia, że powstałe w pierwszym etapie realizacji projektu ścieżki zostaną zamienione w „legalne” alejki.

## **9/ Ogrodzenia szkół, kościoła**

Szczególnej troski oraz inwencji projektantów wymagać będą ogrodzenia szkół i kościoła, będące dziś południową, sztywną, mało estetyczną i nieprzekraczalną granicą Błoni.

## **10/ Powiązania pieszorowerowe z osią Zamojska–Wyszyńskiego–Podwale**

Wnioskujemy, aby przedmiotem konkursu były także powiązania pieszorowerowe Błoni z ul. Podwale i Misjonarską. Projekt powinien przynajmniej uwzględniać przyszłe otwarcie Błoni w tych kierunkach, zmierzające do efektu rewitalizacyjnego, z którego symulacją mieliśmy okazję zetknąć się podczas ostatniej Nocy Kultury, kiedy to wielu Lublinian odkryło ul. Misjonarską czy bezimienna uliczkę łączącą ją z al. Unii Lubelskiej.

## **11/ Strefy styku**

Za kluczowe uważamy strefy styku terenu Błoni z otaczającymi terenami. Dziś te miejsca cechują się najmniejszą estetyką:

- styk z ulicą Podwale i kościołem św. Wojciecha – do niedawna dziki parking,
- styk z toaletą, bramą po jej prawej stronie, schodami na Wzgórze Zamkowe,
- styk z parkingiem przy Targu Pod Zamkiem – obecnie zawłaszczany spontanicznie przez samochody,
- styk z al. Unii Lubelskiej.

## **12/ Ochrona drzewostanu**

Wnioskujemy o ochronę cennego drzewostanu, w szczególności drzew starych i okazałych, takich jak monumentalna wierzba.

### **13/ Brak ogrodzeń**

Wnoskujemy o zakaz lokalizacji jakichkolwiek ogrodzeń, barierek etc. na placach zabaw, ścieżkach itp. Jedyne dopuszczalne ogrodzenia to niskie wygradzenia wybiegów dla psów, przy czym proponujemy tu promowanie rozwiązań innowacyjnych.

### **14/ Starania o rozwój kultury korzystania z przestrzeni publicznych**

Wnoskujemy o skonsultowanie założeń konkursu z organizacjami i środowiskami, które mogą w przyszłości rozwijać kulturę korzystania Błoni np.: Alliance Francaise (gra w bulle, bulodrom wymaga nawierzchni ziemnej, klepiska), Warsztaty Kultury (inne towarzyskie gry na świeżym powietrzu), Fundacja Sztukmistrze (warsztaty i gry żonglerskie).

### **15/ Udział RKP w jury**

Zwracamy się również z propozycją włączenia przedstawiciela Rady Kultury Przestrzeni w skład jury konkursowego i deklarujemy naszą pomoc na każdym etapie konkursu.

Z poważaniem



Jan Kamiński  
*Przewodniczący RKP*

### **Do wiadomości:**

Szanowny Pan Krzysztof Żuk – Prezydent Miasta Lublin

