Lublin, dnia 14 czerwca 2016 r.

PROTOKÓŁ

W dniu 14 czerwca 2016 r. w Ratuszu Urzędu Miasta Lublin odbyło się spotkanie dotyczące rewitalizacji i zagospodarowania doliny rzeki Bystrzycy. Uczestnicy spotkania według załączonej listy obecności.

Porządek spotkania:

1. Otwarcie spotkania
2. Prezentacja materiałów wyjściowych do opracowania koncepcji „Programu rewitalizacji i zagospodarowania doliny rzeki Bystrzycy"
3. Dyskusja
4. Prezentacja studium zagospodarowania mostu inż. Mariana Lutosławskiego w dzielnicy Kalinowszczyzna
5. Cd. dyskusji
6. Zakończenie spotkania

Przebieg spotkania:

Ad. 1
Pan Piotr Choroś przywitał uczestników spotkania oraz przedstawił jego porządek.

Ad. 2
Pan Zdzisław Strycharz skomentował każdy z 20 projektów zawartych w części opisowej i graficznej materiałów wyjściowych do opracowania koncepcji „Programu rewitalizacji i zagospodarowania doliny rzeki Bystrzycy" opublikowanych na stronie internetowej Urzędu Miasta Lublin (http://lublin.eu/mieszkancy/srodowisko/rewitalizacja-doliny-bystrzycy/). Koncepcja ma być opracowana przez ABA Autorskie Biuro Architektury Investprojekt-Partner 6 sp. z o.o. do 30 listopada 2016 r. Nie będzie ona uwzględniać kwestii kanalizacji sanitarnej i deszczowej oraz Parków Zawilcowa i Nadrzecznego (pomiędzy ulicami E. Romera i Janowską). Ponadto w dolinie rzeki Bystrzycy ale już poza Programem będą rewitalizowane tereny zielone: Park Ludowy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, Błonia Zamkowe oraz Park Bronowice.

W marcu 2016 r. Zarząd Województwa Lubelskiego wpisał na listę przedsięwzięć o priorytetowym znaczeniu dla realizacji Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 (z perspektywą do 2030 r.) zintegrowane przedsięwzięcie pn. „Rewitalizacja doliny rzeki Bystrzycy wraz z zagospodarowaniem terenów położonych w obszarze nadrzecznym". W związku z powyższym projekt może: otrzymać dodatkowe 10 punktów przyznawanych podczas oceny wniosków w trybie konkursowym albo uzyskać status projektu realizowanego w trybie pozakonkursowym RPO WL.

Ad. 3
Dr inż. Sławomir Karaś: Czy firma, która przygotowuje koncepcję będzie ją opracowywać do punktów, które Pan przypomniał? Czy zna środowisko przyrodnicze miasta i ma odpowiednie doświadczenie? Czy oceniała propozycje pochodzące ze środowiska spoza Ratusza?

Mgr inż. arch. Maria Balawejder-Kantor: Jesteśmy doświadczonymi architektami, którzy zajmowali się różnorodnymi tematami ale mamy świadomość złożoności problemu. 19 maja 2016 r. podpisaliśmy umowę z Miastem i od tego czasu kontaktujemy się z pracownikami Urzędu, zapoznajemy się z materiałami, gromadzimy mapy oraz pozyskujemy konsultantów. Jesteśmy otwarci na Państwa opinie. Mimo że nie uczestniczyliśmy we wszystkich spotkaniach to śledziliśmy dyskusję.

Dr Dawid Soszyński: Istniejący dokument zawiera liczne błędy oraz wyrywkowe informacje, które nie tworzą koncepcji ani nawet materiałów wyjściowych dlatego należy stworzyć ją od początku. Ponadto na jakiej podstawie są zlokalizowane np. plaże? Cztery z sześciu są planowane na odcinku Zalew – most kolejowy, w tym jedna w sąsiedztwie Mariny i Wrotkowa a nie ma ich w centrum. Z kolei plaża w rejonie mostu Lutosławskiego będzie otoczona z trzech stron dwupasmowymi ulicami, dogodniejszy wydaje się sąsiedni teren w rejonie ul. Zawilcowej, który również należy do miasta. W związku z powyższym tylko w dwóch przypadkach planowana lokalizacja ma sens.

Zdzisław Strycharz: Odpowiedź na pytanie padła w mojej prezentacji – plaże są planowane w miejscach o odpowiednich uwarunkowaniach czyli wypłaszczony teren, meander, dobra dostępność komunikacyjna. Nasze propozycje są wynikiem wspólnej pracy wszystkich grup, również Rady Kultury Przestrzeni i dalej jesteśmy otwarci na sugestie dotyczące lokalizacji.

Dr Dawid Soszyński: W koncepcji ograniczamy się do terenów należących do miasta więc nie tworzymy wizji kompleksowej obejmującej różne etapy np. brakuje w niej Stawu Królewskiego i jego powiązań z otoczeniem. Planujemy tylko drobne interwencje, rozrzucone wzdłuż rzeki Bystrzycy, które nie nawiązują do krawędzi doliny (zabudowa i usługi). Ponadto co z obiektami przemysłowymi, np. Ogród Jordanowski będzie właśnie z takim sąsiadować. Czy miasto planuje wykupować prywatne działki o dogodnej lokalizacji, jak np. teren pod przyszłą plażę po drugiej stronie mostu Lutosławskiego?

Zdzisław Strycharz: Odnośnie wykupu gruntów to musimy zobaczyć jak się to będzie kształtowało w zakresie zainteresowania i ceny. Staw Królewski jest w planach ale dopiero po 2020 r. ze względu na brak środków na przeniesienie ogrodu działkowego na inny teren.

Dr inż. Jan Kamiński: Jak Pan widzi udział Rady Kultury Przestrzeni w procesie powstawania koncepcji, w jakim trybie będziemy współpracować? Część materiałów w zakresie uwag do tego dokumentu mamy już opracowane, możemy je przekazać równolegle Pani Kantor i Panu. Proponuję trzy spotkania: pierwsze poświęcone analizie wstępnych propozycji projektantów, następne po przygotowaniu kolejnych materiałów i trzecie na sam koniec procesu wraz z wnioskami co jest możliwe do realizacji a co nie.

Zdzisław Strycharz: Chętnie skorzystamy ze współpracy z Państwem a na pytanie odpowiem w ciągu pięciu dni od otrzymania uwag drogą mailową.

Tomasz Radzikowski: Chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz - jest to koncepcja, po jej opracowaniu ewentualnie można coś zmienić gdyż następnym etapem będzie przygotowanie studium wykonalności.

Dr inż. Jan Kamiński: Przyjęcie zasady, że najpierw powstaje koncepcja jest bardzo dobre, gdyż wszystkie elementy zostaną wrysowane w jedną mapę. W ten sposób powinno się postępować przy realizacji każdej inwestycji w mieście.

Ad. 4

Pan dr inż. Sławomir Karaś zaprezentował studium zagospodarowania mostu inż. Mariana Lutosławskiego w dzielnicy Kalinowszczyzna opracowane przez Panią Sofiję Mackiewicz. Zgodnie z przyjętymi założeniami most ma być aleją parkową i miejscem organizacji koncertów (http://www.dziennikwschodni.pl/lublin/ma-pomysl-na-most-na-kalinowszczyznie-chce-go zamienic-w-scene,n,1000174713.html)

Zdzisław Strycharz: Istnieją dwie propozycje zagospodarowania mostu wraz z terenem przyległym, ponadto obiekt znajduje się w Gminnej ewidencji zabytków miasta Lublin.

Ad. 5

Dr inż. Jan Kamiński: Projektowane inwestycje nie powinny być introwertyczne czyli zwrócone do siebie tylko do miasta. Ponadto dlaczego w materiałach wyjściowych jest ominięty rejon Stawu Królewskiego, czy koncepcja będzie go obejmować, czy będzie tam przewidziana budowa nowych kładek albo ścieżka rowerowa po drugiej stronie rzeki?

Zdzisław Strycharz: Obecnie jest opracowywany m.p.z.p. tego rejonu, w związku z czym należy poczekać na jego ustalenia albo wnosić uwagi zgodnie z procedurą. Koncepcja nie będzie obejmować omawianego terenu ale możliwe jest składanie tego typu propozycji.

Dr Dawid Soszyński: Czy jest przewidziana współpraca Państwa czy projektantów z Wydziałem Planowania w zakresie opracowywania m.p.z.p. dla rejonu Stawu Królewskiego i Parku Rusałka?

Zdzisław Strycharz: Miasto dysponuje terenem pod Park Rusałka ale obszarem pod Staw Królewski już nie, natomiast na pytanie o współpracy odpowiem na następnym spotkaniu.

Dr Dawid Soszyński: Jaki jest cel pogłębienia koryta Bystrzycy? Przez takie działanie obniży się poziom lustra wody i jeszcze bardziej odsuniemy rzekę od ludzi, gdzie już w większości przypadków wszystko dzieje się na wałach lub za nimi.

Zdzisław Strycharz: Zmniejszy się przepływ rzeki i zwiększeniu ulegnie infiltracja wód Bystrzycy do Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406 – Niecka Lubelska oraz zostanie przywrócone naturalne koryto i nurt rzeki. Jakakolwiek ingerencja w wały jest niemożliwa, ponieważ Lublin znajduje się w grupie gmin z wysokim poziomem ryzyka powodziowego (poziom 4 w skali 5- stopniowej) a istniejące wały zabezpieczają miasto przed wodą 1% czyli 100-letnią. Ponadto są to olbrzymie koszty, nie zdobędziemy takich pieniędzy gdyż brakuje temu działaniu racjonalności.

Dr Dawid Soszyński: Chodziło mi o przesunięcie a nie likwidację wałów. Co do pieniędzy to akurat prędzej pozyskamy środki unijne na renaturalizację rzeki niż na jej pogłębienie. Cały czas podkreślam, że koncepcja powinna wychodzić dalej – jeżeli teraz nie zaplanujemy odsunięcia wałów i zbudujemy tam przystań, plażę i infrastrukturę to już nigdy tego nie zrobimy.

Zdzisław Strycharz: Skonsultujemy ten temat z Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Warszawie Zarząd Zlewni w Puławach i Wojewódzkim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Lublinie oraz innymi specjalistami w tej dziedzinie.

Szymon Pietrasiewicz: Bardzo dobrze znam Bystrzycę i absolutnie uważam że wymaga odmulenia z powodów rekreacyjnych, szczególnie w odcinku miejskim gdyż osady wzbijają się już podczas wiosłowania a ponadto nie da się wejść do rzeki, w której namuł sięga kolan. Zgłaszałem również uwagi co do problemu z podestami ale część z nich nie została uwzględniona w materiałach.

Zdzisław Strycharz: Warstwa namułu o grubości do 1 metra utworzyła się w wyniku wieloletniego funkcjonowania upustów ścieków przemysłowych bezpośrednio do rzeki oraz dopływu ok. 40 ton zawiesin dziennie z oczyszczalni na Kalinie. W ramach programu chcielibyśmy wykonać badania składu tego namułu, które pozwolą zorientować się czy jest wskazane jego usunięcie.

Dr Dawid Soszyński: Należy uzyskać opinię hydrologa w zakresie konsekwencji takiej ingerencji w koryto.

Zdzisław Strycharz: Nie ingerujemy w koryto tylko przywracamy stan pierwotny. Wstępnie konsultując pomysł odmulenia Bystrzycy uzyskałem pozytywną opinię w zakresie sensu takiego działania.

Marcin Skrzypek: Chciałbym przedstawić główne kierunki naszych wniosków do koncepcji, które uwzględniają również wizję lokalną:

1. Równoległość procesów planistycznych i tworzenia koncepcji:
   a) likwidacja istniejących barier, w szczególności piesze połączenie Tatar (Osiedle „Przyjaźni") z centrum miasta – budowa mostu na przedłużeniu Czechówki oraz dobudowa pieszego przejścia do istniejącego mostu samochodowego,
   b) zdefiniowanie połączenia linii zabudowy z doliną rzeczną - wyznaczenie terenów chronionych przed zabudową i wygrodzeniami oraz możliwych do zabudowy wraz z określeniem jej funkcji i wysokości.
2. Wskazanie działań dotyczących Zalewu Zemborzyckiego, który stanowi część systemu rekreacyjnego Bystrzycy, np. budowa dróg.
3. Odniesienie proponowanych dróg rowerowych do stanu istniejącego poprzez przedstawienie ich na jednej mapie oraz uwzględnienie postulatów użytkowników np. połączenie między jedną z planowanych plaż a ul. Diamentową. Problem niedrożności promenad dla pieszych i rowerzystów wzdłuż rzeki w rejonie ul Nałkowskich.
4. Zwiększenie liczby nowych kładek w centrum miasta odpowiednio powiązanych z otoczeniem np. kładka w rejonie ul. Rusałka prowadzi do ogrodzenia stadionów. Uwzględnienie badań kierunków rozwoju ruchu pieszego prowadzonych przez firmę TransEko.
5. Świadome kształtowanie przestrzeni w oparciu o ruchy własnościowe – wykup działek pod realizację kluczowych działań, np. w celu połączenia Śródmieścia z Parkiem Ludowym przez Park Rusałka.
6. Wskazanie pomysłu na utworzenie szlaku młynów w oparciu o miejsca po tych obiektach.
7. Ograniczenie liczby przystani kajakowych, które będą głównie wykorzystywane przez pieszych czy rowerzystów a funkcję miejsca zatrzymania kajaków mogą pełnić plaże.
8. Wykonanie systemowej waloryzacji rzeki, która wskaże tereny cenne przyrodniczo i warte renaturyzacji, np. meandry w rejonie LKJ czy okolice ul. Nałkowskich gdzie są planowane plaże.

Dr Dawid Soszyński: Dodatkowo należy powiązać Park Zawilcowa z Bystrzycą poprzez m. in. budowę plaż co nie będzie problemem ze względu na własność miejską tych terenów.

Marcin Skrzypek: Podsumowując, Bystrzyca przejawia się jak „kolorowa wstążka" wzdłuż której dużo się dzieje - cały czas przechodzimy z jednego klimatu do drugiego i powinniśmy to wzmocnić. Proponuję nie poprawiać istniejącego materiału poprzez przekazywanie uwag tylko współpracować przy tworzeniu koncepcji.

Zdzisław Strycharz: Dziękuję za uwagi, przyjmujemy pewne kierunki które są warte rozważenia.

Dr inż. Sławomir Karaś: Pierwszym działaniem musi być zapewnienie czystości wody w rzece poprzez wymianę gruntu gdyż tylko wówczas pozostałe inwestycje mają sens.

Dr Dawid Soszyński: Kwestia czystości wody wykracza poza działki będące własnością miasta gdyż zależy od systemu kanalizacji burzowej. Światową tendencją jest jak największe zatrzymanie wód burzowych w zlewni poprzez ich odprowadzanie do dołów infiltracyjnych lub zagłębień bezodpływowych.

Zdzisław Strycharz: Uporządkowanie systemu wód opadowych jest bardzo kosztowne. Lublin znajduje się na liście 44 miast w Polsce, które będą uczestniczyć w programie „Przygotowanie planów adaptacji do zmian klimatu dla miast powyżej 100 tys. mieszkańców" m. in. pod kątem wód opadowych. Obecnie kończy się postępowanie przetargowe, które ma wyłonić wykonawcę tego programu a na jego realizację są zagwarantowane środki unijne.

Ad. 6
Pan Zdzisław Strycharz podziękował uczestnikom spotkania za obecność i udział w dyskusji.

Protokołowała:

PODINSPEKTOR
Anna Michalewska
Anna Michalewska