

Miejski System Informacji – jak to się robi w Bielsku-Białej?

28 maja 2013

Notatka ze spotkania z **Anną Zgierską** i **Ewą Kozak** odpowiedzialnymi w Urzędzie Miasta Bielsko-Biała za realizację Miejskiego Systemu Informacji (MSI). Spotkanie odbyło się 28 maja 2013 w siedzibie referatu ds. marketingu miasta przy Rynku Starego Miasta w Lublinie. Jego celem było zapoznanie się z doświadczeniami Bielska-Białej we wprowadzaniu MSI.

Poniższa notatka zawiera:

1. PRZYPOMNIENIE KONTEKSTU I GENEZY SPRAWY
2. REKOMENDACJE Z BIELSKA-BIAŁEJ
3. WNIOSKI I OBSERWACJE ZE SPOTKANIA
4. WNIOSKI OPERACYJNE

Na spotkanie zaproszono pracowników UM Lublin, którzy w przyszłości byłiby potencjalnie związani z analogicznym projektem realizowanym w Lublinie. Lista zaproszonych:

- ♣ Mirosław Hagemajer, Dyrektor Wydziału Architektury i Budownictwa – Główny Architekt Miasta
- ♣ Grzegorz Hunicz, Dyrektor Wydziału Informatyki i Telekomunikacji
- ♣ Jakub Kosowski, Dyrektor Wydziału Sportu i Turystyki
- ♣ Bernadeta Krzysztofik, Dyrektor Wydziału Funduszy Europejskich
- ♣ Krzysztof Łątka, Dyrektor Wydziału Projektów Nieinwestycyjnych
- ♣ Elżbieta Matuszak, Dyrektor Wydziału Planowania
- ♣ Hubert Mącik, Miejski Konserwator Zabytków
- ♣ Piotr Franaszek, Dyrektor Departamentu Promocji i Turystyki w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubelskiego w Lublinie
- ♣ Zdzisław Hołysz, Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji „Bystrzyca” sp. z o.o. w Lublinie
- ♣ Krzysztof Krzyżanowski, Prezes Kamienic Miasta sp. z o.o. w Lublinie
- ♣ Dorota Lachowska, Dyrektor Lubelskiej Regionalnej Organizacji Turystycznej
- ♣ Grzegorz Malec, Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego w Lublinie
- ♣ Kazimierz Pidek, Dyrektor Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie
- ♣ Marcin Skrzypek, Ośrodek „Brama Grodzka – Teatr NN”, Rada Kultury Przestrzeni
- ♣ Robert Zając, Projektant grafiki użytkowej, Forum Kultury Przestrzeni

W spotkaniu uczestniczyła m.in. delegacja LROT wraz z dyrektorem Dorotą Lachowską, organizacji odpowiedzialnej za realizację drogowskazów turystycznych i szlaków, Miejski Konserwator Zabytków Hubert Mącik oraz Robert Zając i Marcin Skrzypek, przedstawiciele Rady Kultury Przestrzeni propagującej ideę realizacji MSI w Lublinie. Wydział Strategii i Obsługi Inwestorów UM Lublin, organizatorów spotkania, reprezentowali z-ca dyrektora Krzysztof Komorski, Michał Furmanek i Robert Żyśko.

1. PRZYPOMNIENIE KONTEKSTU I GENEZY SPRAWY

Każde miasto z definicji stosuje jakiś system informacji w przestrzeni publicznej pomagający różnym grupom jej użytkowników wybierać właściwą drogę i odnajdywać poszukiwane miejsca. Tworzą go np. drogowskazy i tabliczki z nazwami ulic czy nazwami instytucji publicznych. Nazywamy go Miejskim Systemem Informacji (MSI – w Bielsku Białej i w tym dokumencie) lub Systemem Informacji Miejskiej (SIM – nazwa używana w Warszawie i sugerowana dla Lublina, bo jest krótsza i odmienialna). Możliwe są też inne nazwy, np. System Orientacji Miejskiej, Miejski System Nawigacji, System Informacji Kierunkowej itd.

Dla przestrzeni takich jak dworce, lotniska czy galerie handlowe, w których nawigacja użytkowników ma krytyczne znaczenie dla ich sprawnego funkcjonowania, zaczęły powstawać specjalnie zaprojektowane systemy informacji wyspecjalizowane do sprawnego dostarczania poszukiwanych komunikatów szybko przemieszczającym się tłumom ludzi. Wraz z rozwojem miast i towarzyszącej im infosfery powstało zapotrzebowanie na podobne rozwiązania także w urbanistyce. Przy czym oczekiwania wobec nich są większe niż w przestrzeniach zamkniętych o określonej funkcji. Miejski system informacji powinien łączyć funkcję nawigacji z edukacją (zarządzanie dziedzictwem), promocją miejsc, kreowaniem wizerunku miasta a także być treścią i wyglądem dopasowany do lokalnej tradycji i kontekstu wizualnego. Dodatkowych możliwości rozwoju takich systemów dostarczają multimedia oraz wnioski z zarządzania miejską mobilnością (np. wskazywanie na mapie obszaru dostępnego w promieniu 10 min. marszu). Z tych powodów nie istnieje żaden uniwersalny „wzorzec” systemu informacji miejskiej. Każde rozwiązanie jest ostatecznie dopasowane do lokalnego kontekstu i zależy od zaawansowania i jakości istniejącego już systemu, rozpoznania miejscowych potrzeb i wyzwań, a także od uzgodnienia, jakie cele i funkcje ma mieć docelowe rozwiązanie.

Dzisiejsze nowoczesne miasto traktuje system informacji w przestrzeni publicznej jako istotny element rozwoju, któremu trzeba poświęcić nieco uwagi. Nie może to już być „jakiś” system, używany bezrefleksyjnie, do którego wad wszyscy się przyzwyczaili. Jego roli nie może spełniać konglomerat fragmentarycznych rozwiązań spontanicznie nagromadzonych przez lata, ponieważ najczęściej nie działa on dobrze, nie jest zrozumiały dla przyjezdnych i dowodzi braku troski o potrzeby użytkowników. Sztuka tworzenia takich systemów rozwinęła się bowiem w osobną gałąź wiedzy, z której należy korzystać.

W 2011 roku tym ambicjom i oczekiwaniom wyszło naprzeciw dwóch mieszkańców Lublina. Paweł Furman zaproponował w mediach nowy wygląd tabliczek z nazwami ulic wykorzystujący elementy systemu identyfikacji wizualnej „Lublin Miasta Inspiracji”, a Robert Zajac zaczął dowiadywać się, jaki system nawigacji przestrzennej ma zapewnione budujące się wtedy lotnisko w Świdniku, by uniknąć rozwiązań substandardowych i prowizorycznych. W skoordynowaniu tych starań pomogła Rada Kultury Przestrzeni. Zaczęto wypracowywać wspólną wizję celów i gromadzić wiedzę o dobrych praktykach systemów orientacyjnych w innych krajach i wspólnie z Urzędem Miasta Lublin sformułowano oświadczenie pt. „Wchodzimy w to! – społeczno-samorządowe stanowisko w sprawie lubelskiego SIM-u”. Zgromadzoną wiedzę i opis tych działań można znaleźć na stronie www.teatrnn.pl/ulublin/node/255.

Następnie zaczęto czynić starania o zaproszenie do Lublina przedstawicieli Bielska-Białej, gdzie w ostatnich latach udało się zaprojektować i częściowo wprowadzić nowy Miejski System Informacji. Wynikiem tych starań było spotkanie opisane w niniejszej notatce.

2. REKOMENDACJE Z BIELSKA-BIAŁEJ

Założenia merytoryczne

- ✦ System MSI powinien wynikać z całościowo opracowanej wizji przestrzeni publicznej miasta. Wizja ta powinna być kompletna, nie może powstawać częściowo, po kawałku. Powinni się do niej stosować wszyscy, którzy mają do czynienia z aranżacją przestrzeni publicznej miasta, bo tylko wtedy uda się zapewnić całościowy efekt.
- ✦ Miejskie systemy informacyjne tworzy się w oparciu o to jak czytają je użytkownicy. Odczytanie to nie musi się pokrywać się z podziałem administracyjnym. W Bielsku-Białej po warsztatach tematycznych, projektanci systemu utwierdzili się w przekonaniu, że ważne są dla mieszkańców i turystów nazwy zwyczajowe, utrwalone historycznie.

- ▲ Podkreślenia wymaga kwestia dostosowania MSI Bielska-Białej do jej zabytkowego krajobrazu jako miasta historycznego. W analizach przygotowujących MSI wyraźnie zaznaczano potrzebę poszerzenia zakresu ochrony konserwatorskiej dla poszczególnych części miasta. Postulowano zarówno rozszerzenie wpisu do rejestru zabytków, jak i stosowanie odpowiedniej ochrony w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Cały MSI Bielska-Białej był na bieżąco monitorowany przez konserwatorów i uzgadniany szczegółowo z historykami w odniesieniu do treści informacyjnych, które się w nim pojawiały.
- ▲ Ze względu na skalę urbanistyczną Bielska-Białej (porównywalną do lubelskiej) zaproponowano tam zmniejszenie elementów MSI w stosunku do warszawskich, co pokazuje, że w Bielsku-Białej dziedzictwo kulturowe ceni się nie tylko jako poszczególne wybrane elementy i tematyki ale jako pewien spójny, wartościowy, szeroko pojęty krajobraz kulturowy, który można by wykorzystywać jako atut. Wielkość tabliczek bielskich, które kierunkują do zabytków i atrakcji turystycznych, jest porównywalna z warszawskimi. Mniejsze są natomiast informacje drogowe, dla uczestników ruchu kołowego. Bielski system jest systemem skierowanym do pieszych.

Zarządzanie

- ▲ W Bielsku-Białej prace nad MSI rozpoczęły się z inicjatywy prezydenta..
- ▲ Oficjalne starania o MSI powinny rozpocząć się uchwałą Rady Miasta.
- ▲ Przedstawiciele wydziałów i jednostek miejskich zaproszeni na spotkanie w Lublinie zostali wybrani wystarczająco reprezentatywnie. Realizacja MSI wymaga ścisłej współpracy z osobami do tego wyznaczonymi. Marketing / promocja miasta docelowo powinna wchodzić w skład zespołu roboczego – np. z głosem doradczym / akceptacyjnym dotyczącym estetyki projektów graficznych, typografii, szlaków kulturowych, wszelkich atrakcji turystycznych istniejących lub tworzonych, opisywanych przez system.
- ▲ MSI nie da się wprowadzać niejako „przy okazji”, dodając tę funkcję do jakiegoś wydziału na zasadzie dodatkowych obowiązków, bo MSI jest żywym systemem, który musi mieć swojego operatora. Dlatego najlepiej stworzyć w tym celu osobną komórkę (w Warszawie najpierw była to osoba komórka w UM, a potem dołączona została do ZDiM). Powinna to być jednostka w UM wysoko umocowana w strukturach organizacyjnych i odpowiedzialna za system tak na etapie realizacyjnym jak i w przyszłości (systemy orientacyjne zmieniają się wraz z miastem).
- ▲ Koordynacja pracy wydziałów UM jest przy realizacji MSI trudna, ale stanowczo odradza się przetarg na dostarczenie tej usługi przez koordynatora z zewnątrz. Nie może to być firma, która jedynie zdalnie steruje projektem, komunikuje się telefonicznie lub drogą mailową – w ten sposób zamiast odciążyć zleceniodawcę, przez cały czas wymaga przesyłania wszelkich informacji głównie dla sporządzenia swoich raportów. Musi to być podmiot / osoba będąca na miejscu i znająca lokalne uwarunkowania. Przetarg, w którym o wyborze decyduje cena, nie gwarantuje kogoś dyspozycyjnego na miejscu, kto zna specyfikę miasta i funkcjonowania jednostek organizacyjnych UM.
- ▲ MSI nie może być zaskoczeniem dla mieszkańców. Stanowczo zaleca się stworzenie dobrej publicznej atmosfery wokół projektu MSI wśród mediów i mieszkańców poprzez dialog, kontakt z odbiorcami i konsultacje niekoniecznie sformalizowane. Na przykład, gdyby planowany był pilotaż MSI w wybranych lokalizacjach centrum miasta, można przygotować ulotki informacyjne, zamieścić informację na stronie WWW i dać mieszkańcom możliwość wypowiedzenia się na temat projektu. Decydującą sprawą jest tutaj, aby ostatecznie opinia publiczna była „na tak”, czego nie zapewni sama formalność procedur konsultacyjnych. W każdym razie lepiej wysłuchać uwag na początku drogi i mieć czas na wprowadzenie ewentualnych korekt. W ten też sposób mieszkańcy będą czuli się współodpowiedzialni za ostateczne, całościowe wdrożenie projektu w mieście.

- ⤴ Do wdrażania MSI przydaje się aktywna funkcja plastyka miejskiego (lub podobna) – chodzi o kogoś z poczuciem misji i czującego autentyczną odpowiedzialność za estetykę miasta, kto znałby procedury i mógł lobbować za rozwiązaniami najlepszymi jakościowo a niekoniecznie najprostszymi administracyjnie.
- ⤴ Zespół sterujący procesem powinien być mały (ale kompetentny), żeby można było sprawnie podejmować decyzje.
- ⤴ System należy ubezpieczyć dla fazy wykonawczej. Konieczność ubezpieczenia powinna być zawarta w SIWZ na wykonawstwo MSI, tak, aby odpowiedzialność za wszelkie potencjalne wypadki przy pracy, akty wandalizmu na zainstalowanych już elementach, etc. spoczywała do momentu przekazania inwestycji na wykonawcy. Ponadto z dniem przekazania inwestycji system powinien być ubezpieczony przez zleceniodawcę, czyli UM – ta dziedzina nie może być zawieszona w próżni.
- ⤴ Konieczny jest nadzór osób projektujących nad całym procesem realizacyjnym.
- ⤴ Należy pamiętać, że MSI to proces a nie jednorazowa inwestycja. System należy utrzymywać (czyścić, naprawiać, komunikować się z ubezpieczycielem, etc.) i rozwijać (w mieście przybywają nowe obiekty, powstają nowe atrakcje turystyczne – to wszystko wymaga ciągłego nadzoru i planowania).

Kwestia wyboru projektanta i przetargów

- ⤴ MSI jest zadaniem specjalistycznym dla firm, które mają doświadczenie w dizajnie komunikatów wizualnych. Wybór wykonawcy takiego zadania w samorządowych uwarunkowaniach prawnych stanowi wyzwanie, biorąc pod uwagę oczekiwaną wysoką jakość rezultatów.
- ⤴ O wyborze projektanta i projektu MSI nie powinien decydować przetarg; może to być ewentualnie konkurs, dobrze zaadresowany, czyli do profesjonalnych zespołów, albo zlecenie z wolnej ręki.
- ⤴ Przy tworzeniu MSI nie sprawdzi się procedura „zaprojektuj i wybuduj”, ponieważ projektowanie MSI jest zadaniem zbyt zaawansowanym i złożonym, aby mógł je spełnić wykonawca; projektem muszą się zajmować odpowiedni projektanci, a wykonaniem wykonawcy.
- ⤴ Regulamin zamówień publicznych stwarza możliwości wskazania konkretnego, zapewniającego wysoką jakość projektanta w Art. 67. 1.: „Zamawiający może udzielić zamówienia z wolnej ręki, jeżeli zachodzi co najmniej jedna z następujących okoliczności: 1) dostawy, usługi lub roboty budowlane mogą być świadczone tylko przez jednego wykonawcę:
 - a) z przyczyn technicznych o obiektywnym charakterze,
 - b) z przyczyn związanych z ochroną praw wyłącznych, wynikających z odrębnych przepisów
 - c) w przypadku udzielania zamówienia w zakresie działalności twórczej lub artystycznej”
- ⤴ Osoba / komórka zajmująca się formalną stroną przetargów dot. MSI powinna być oddelegowana do projektu, żeby dobrze rozumiała jego specyfikę i jakościowe cele dotyczących go zamówień.
- ⤴ Na podstawie artykułu w „2+3d” o MSI Bielska-Białej: przetarg na elementy informacji w fazie wykonawczej powinien opiewać na jak największe ich ilości, ponieważ duża skala produkcji zapewnia odpowiedni poziom ceny i jakości.

Finansowanie

- ⤴ MSI Bielska-Białej był sfinansowany w 15% ze środków gminy a w 85% ze środków unijnych – Priorytet 3.: Turystyka, Działanie 3.3.: „Systemy Informacji Turystycznej” (Warszawa finansowała go z działania „Bezpieczeństwo”). Z całościowego wniosku aplikacyjnego „MSI w Bielsku-Białej” wyłączono UM, tablice ulicowe i adresowe oraz meble miejskie, uznając, że nie wpisują się one w priorytet Turystyka.

- ♣ W nowym programie UE finansowanie będzie się odbywać wg zasady „od ogółu do szczegółu”, więc w Lublinie można MSI wpleść np. w plany nowego dworca intermodalnego czy Podzamcza.
- ♣ We wniosku na dofinansowanie warto przewidzieć 10 proc. na nieoczekiwane wydatki, bo na pewno będą.
- ♣ W Warszawie zakładano, że ich MSI utrzyma się z reklam i w modułach informacyjnych przewidziano na nie miejsce, ale to się nie udało. Możliwe, że przez złe zarządzanie, bo przecież popyt na powierzchnie reklamowe w Warszawie jest duży.

Ramowy harmonogram realizacji MSI w Bielsku-Białej

- ♣ W Bielsku-Białej wszystko zaczęło się od tego, że prezydent zapoznał się z warszawskim MSI i postanowił stworzyć podobny w swoim mieście z założeniem, żeby robiła to ta sama firma – Towarzystwo Projektowe.
- ♣ TP zorganizowała warsztaty dla UM. W efekcie powstało opracowanie nt. ładu wizualnego miasta m.in. na podstawie badań przeprowadzonych przez projektantów.
- ♣ Powstał projekt graficzny MSI – na podstawie sumy oczekiwań, założeń wypracowanych podczas warsztatów z urzędnikami oraz wymogów dotyczących typografii, materiałów (nośników), lokalizacji itp.
- ♣ Powstał projekt wykonawczy jako propozycja do akceptacji prezydenta.
- ♣ Przygotowano pilotaż MSI, który zrealizowała firma wyłoniona w drodze przetargu. Wykonano prototypy tablic i słupków, które prezentowane były w holu Ratusza przez wiele miesięcy – każdy mógł je zobaczyć i ocenić ich estetykę oraz wykonawstwo. Na tym etapie prowadzone były konsultacje: ulotki insertowane z Magazynem Samorządowym, mieszkańcy dzwoniли, pisali maile, odpowiadali na artykuły, jakie pojawiły się w mediach.
- ♣ Pojawiła się możliwość sfinansowania MSI ze wspomnianych środków UE na turystykę, ale nie wszystko się udało wpisać do wniosku.
- ♣ Podpisano umowę o nadzór autorski nad realizacją projektu, bez której jego realizacja skończyłaby się porażką.
- ♣ Powstał projekt lokalizacyjny elementów MSI, obejmujący mapę lokalizacyjną wszystkich elementów wraz z uzgodnieniami: konserwatorskimi, branżowymi (energetyka, gazownictwo, telefonia, wodociągi, drogi, etc.). Proponuje się zarezerwować na to ok.1 roku. UWAGA: na spotkaniu projekt lokalizacyjny rozumiany był głównie jako projekt techniczny (wymagający np. zgód właścicieli), a nie ergonomiczny (gdzie dane wizualne komunikaty powinny być umieszczone, aby najlepiej spełniały swoją funkcję).
- ♣ Podpisano umowę na koordynację, która, jak wspomniano, nie przyniosła oczekiwanych efektów.
- ♣ Przetarg wykonawczy – należy dobrze przygotować SIWZ i wzór umowy z wykonawcą, tak, aby jasno sprecyzowane były jego obowiązki i zakres odpowiedzialności.

3. WNIOSKI I OBSERWACJE ZE SPOTKANIA

- ♣ Hubert Mącik zauważył, że w Bielsku-Białej tabliczki MSI z informacjami zmieniły wizerunek miasta również wśród mieszkańców, co podkreślił, bo jako konserwator miejski sam poczuwa się do edukacji mieszkańców na tematy związane ze dziedzictwem Lublina.
- ♣ Miejskie systemy orientacyjne zaopatruje się w dodatkowe funkcje np. w części zabytkowej miasta można zwrócić uwagę odbiorców na kontekst historyczny (informacje o zabytkach) a np. dla lubelskiego MSI przydałoby się mocniej pokreślić funkcje potrzebne w dzielnicy akademickiej i np. przy pomocy tej funkcji przybliżyć miasto studentom (przy okazji wyłania się tu temat współpracy UM i uczelni).
- ♣ Na tablicach informacyjnych MSI Bielska-Białej umieszczono wg rygorystycznych wymogów UE nalepki z info o źródle finansowania, ale ostatecznie kontrola z Urzędu Marszałkowskiego stwierdziła, że wygląda to nieestetycznie i że można je jednak zdjąć.

- ▲ Na spotkaniu pojawiło się pytanie, czy Bielsko-Biała zapłaciła miesięcznikowi „2+3d” za napisanie artykułu o ich MSI. Odpowiedź: nie było takiej transakcji. „2+3d” to branżowe pismo, które pisze o dobrych rozwiązaniach. Pojawienie się wspomnianego artykułu jest więc efektem osiągnięcia wysokiej jakości rezultatów w działaniu na pionierskim gruncie. Dobra jakość i pozycja prekursora przynoszą dla miasta spontanicznie wymierne skutki marketingowe. Działania takie można więc uznać za marketingowy potencjał, którym można próbować zarządzać.
- ▲ W Bielsku-Białej prezydent początkowo optował za dokładnie takim samym MSI jak w Warszawie, ale ostatecznie uzgodniono, że ponieważ Warszawa jest większym miastem niż Bielsko-Biała, o innych przestrzeniach, uwarunkowaniach wizualnych itd., zatem i bielski MSI powinien się różnić od warszawskiego.
- ▲ Na spotkaniu pojawił się pomysł, aby w przyszły MSI Lublina wpleść elementy wizualnej identyfikacji „Marki Lublin” (zgodne z kolorami herbowymi). Spotkał się on z sugestią, że jednak może to być przeciwnie. Cele i specyfika interfejsu graficznego MSI jako systemu orientacyjnego w przestrzeni publicznej są bowiem inne niż cele i specyfika systemu identyfikacji wizualnej marki dedykowanego innym funkcjom (materiały promocyjne do indywidualnego lub kameralnego odbioru lub wielkoformatowe z założenia mające zwracać uwagę oraz intrygować, co nie jest celem MSI). Dlatego też połączenie tych dwóch systemów może się nie udać i trzeba się z tym liczyć..
- ▲ MSI jest złożonym projektem, który nie sprowadza się do wymiany istniejących tabliczek i oznaczeń na nowe – w ogóle nie sprowadza się do tabliczek i oznaczeń. Jest on strukturą informacyjną, która powinna uwzględniać szereg czynników związanych z przestrzenią miasta. stąd konieczność profesjonalnie przygotowanego planu, dbałość o harmonogram prac, potrzeba bezpośredniego wsparcia ze strony UM i konieczność dialogu z mieszkańcami.
- ▲ Warto byłoby zidentyfikować potencjalnych sojuszników MSI i jego jakości w UM Lublin, czyli osoby / komórki będące i/lub czujące się odpowiedzialnymi za wizualną estetykę i ład miasta i mające właściwą wrażliwość i wiedzę w tym kierunku. Obecnie zauważa się w Lublinie wakat, jeśli chodzi o funkcję całościowej troski i nadzoru nad kwestią estetyki wizualnej miasta.
- ▲ Należy podkreślić kwestię ergonomii rozmieszczenia komunikatów na mapie lokalizacyjnej MSI Bielska-Białej, ponieważ na spotkaniu była ona tylko wspomniana, a od niej zależy efektywność systemu. Znak źle umieszczony w przestrzeni (niewidoczny z danego miejsca lub dla odbiorcy w ruchu) po prostu nie funkcjonuje, nawet jeśli jest dobrze zaprojektowany i wykonany. W Bielsku-Białej mapa ta nie została zweryfikowana w terenie, co w paru przypadkach wywołało konieczność zmian. Korekty systemu zawsze mogą być potrzebne, ale nie powinny one wynikać z braku weryfikacji lokalizacji znaków w terenie. Warto się tu odnieść do doświadczeń miast zachodnich.
- ▲ Lublin ma już wprowadzonych kilka niezależnych systemów orientacyjnych. Dlatego w ramach przygotowań do MSI w Lublinie, warto byłoby w pierwszej kolejności wykonać ich kwerendę ze wstępną oceną wyglądu i funkcjonowania wg następujących kryteriów:

 - ▲ kto jest nadawcą i odbiorcą komunikatów, jakie są ich potrzeby oraz stosowane warstwy / kanały informacji wizualnej
 - ▲ dizajn plastyczny
 - ▲ wykonawstwo
 - ▲ usytuowania w przestrzeni.
- ▲ W opracowaniu startowym MSI dla Lublina należałoby zarysować pełne spektrum systemu orientacji miejskiej (łącznie z użyciem nowych technologii) wraz z rekomendacjami dla różnych rodzajów użytkowników / funkcji (np. rozdzielić funkcję MSI dla pieszych od funkcji dla zmotoryzowanych – inny sposób odbioru komunikatów wizualnych) i obszarów (np. Śródmieście i blokowiska różni kontekst estetyczny, skala wnętrza krajobrazowych i układ komunikacyjny).

- ✦ Dla Lubelskiego MSI warto zrobić założenie, żeby w miarę możliwości nie tworzyć systemu całkowicie nowego, lecz uwzględnić – jeśli się da bez szkody na jakości – w przyszłym systemie to, co już działa dobrze lub do czego mieszkańcy są przyzwyczajeni. Jeśli nowe rozwiązanie zawiera elementy kontynuacji, to wydaje się mniej obce, bardziej przemyślane i przyjazne, gdyż wyraża akceptację wkładu poprzedników.

4. WNIOSKI OPERACYJNE

- ✦ Krzysztof Komorski wyraził nadzieję, że Rada Kultury Przestrzeni włączy się w dalsze prace i wejdzie w skład zespołu sterującego procesem MSI w Lublinie.
- ✦ Robert Zając i Marcin Skrzypek zostali poproszeni o przygotowanie dalszego planu działania.

Lublin, 23 lipca 2013

Notatkę zredagował Marcin Skrzypek, z uwzględnieniem uwag Huberta Mąćnika, Roberta Zająca i Ewy Kozak (Bielsko-Biała).

Fotografie ze spotkania:



Przykłady MSI z Bielska-Białej (źródło: „2+3d”, nr 39/2011)



