

Lublin, 13 czerwca 2017 r.

**Szanowny Pan
Krzysztof Żuk
Prezydent Miasta Lublin**

Problem:

krytycznie niska jakość konsultacji społecznych Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w dniach 7 czerwca – 12 lipca 2017 r.

Szanowny Panie Prezydencie,

W związku z prowadzonymi konsultacjami społecznymi Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w dniach 7 czerwca – 12 lipca 2017 r. Rada Kultury Przestrzeni **negatywnie ocenia proces konsultacji społecznych tego dokumentu** i wnosi o powtórzenie konsultacji w rozszerzonej formie, prowadzonych w sposób umożliwiający mieszkańcom zapoznanie się ze Studium i wyrażenie o nim opinii.

Obserwując aktualne, najlepsze praktyki partycypacji w Polsce widzimy, że prowadzone obecnie konsultacje Studium spełniają, co prawda, wymogi ustawowe, jednakże znajdują się znacznie poniżej aktualnych standardów konsultowania tego typu dokumentów.

Uważamy, że w Lublinie, mieście, które otrzymało wiele nagród za partycypację w procesach zarządzania, które – jak Pan Prezydent przypominał na rozpoczęciu 4 Forum Praktyków Partycypacji – poddało swoje wewnętrzne procedury audytowi i swego czasu otrzymało "Certyfikat Systemu Zarządzania Partycypacyjnego w UM Lublin" wydany przez firmę TÜV Rheinland Polska, stać nas na rzetelne i odpowiedzialne konsultacje najważniejszego dokumentu planistycznego, w którym decyduje się przyszłość miasta (nawiasem mówiąc, prosimy o odpowiedź, czy UM Lublin odnowił ów certyfikat, poddając się ponownemu audytowi, czy też stracił on ważność?).

Naszą negatywną opinię o odbywających się właśnie konsultacjach uzasadniają następujące fakty:

1.

Procedura sporządzania nowego Studium rozpoczęła się w dn. 24 czerwca 2010 r. i od tamtej pory do maja 2017 r. poza składaniem ustawowych wniosków **nie odbyło się żadne wydarzenie partycypacyjne w ramach przygotowań** dokumentu Studium. W innych miastach takie wydarzenia jak: warsztaty tematyczne, spotkania w dzielnicach, rozpoznawanie potrzeb poprzez bezpośrednie kontakty, dyżury urzędników są już często standardem. W Lublinie przez 7 lat Urząd milczał mimo licznych próśb mieszkańców i organizacji.

2.

W ramach wyłożenia do publicznego wglądu projektu Studium **nie zaplanowano żadnych działań mających na celu przybliżenie tego dokumentu szerokim kręgom mieszkańców**. Dyskusja na tematy związane z północną częścią Lublina zaproponowano 1 dzień po udostępnieniu tego obszernego dokumentu, a więc bez zapewnienia mieszkańcom możliwości zapoznania się z tym dokumentem, który będzie miał poważne konsekwencje dla naszego codziennego życia, prowadzenia działalności gospodarczej, sposobu zamieszkania, przemieszczania się po mieście, pracy i wypoczynku. Dokument Studium ma zawsze poważny wpływ na finanse miasta a także na prywatne portfele każdego mieszkańca.

3.

Zaplanowane zostało **jedno spotkanie** w formie debaty publicznej, 14 czerwca 2017, środa, godz. 16:00 – czyli po południu przed Bożym Ciałem i długim weekendem. Jest to absurdalna praktyka, według której zaprasza się mieszkańców na spotkanie w terminie najmniej dla nich wygodnym.

4.

Czas na składanie uwag przewidziano w wakacje. Taka praktyka zniechęca do udziału w spotkaniu i stawia pod znakiem zapytania dobrą wolę, która jest podkreślana w literaturze jako jeden z filarów konsultacji.

5.

Informacje o zaplanowanych spotkaniach z Radami Dzielnic zostały **upublicznione jedynie dzięki interwencji** samych Rad Dzielnic.

6.

Poza spotkaniem otwartym oraz spotkaniem dla Rad Dzielnic **nie zaproponowano żadnych wydarzeń** przybliżających dokument mieszkańcom i pomagający w jego zrozumieniu i konsultacji

7.

Poza tekstem na stronie UM Lublin¹ **nie przygotowano żadnych materiałów** pomocniczych dla mieszkańców wyjaśniających sens dokumentu, założenia, cele, a także skutki przestrzenne i finansowe

8.

Przez 7 lat konsekwentnie odrzucane były propozycje eksperckich rozmów o dokumencie i jego elementach, podczas gdy **w innych miastach standardem jest prowadzenie takich rozmów** z udziałem szerokiego grona ekspertów

1.<http://lublin.eu/mieszkanicy/partycypacja/konsultacje-spoeczne/konsultacje-trwajace/studium-zagospodarowania-przestrzennego-dla-lublina,34,2133,1.html>

9.

Samo znalezienie dokumentu na stronie BIP UM Lublin stanowi trudność a treść dokumentu rozproszona jest w kilkudziesięciu różnych plikach i mapach, co sprawia, że zapoznanie się z nimi jest skrajnie niewygodne dla adresatów konsultacji.

10.

Taki sposób konsultacji dokumentu **uniemożliwia rzetelną i przejrzystą debatę w sprawach i obszarach konfliktowych** takich jak: Górki Czechowskie, zabudowywanie dolin i wąwozów, dolina Bystrzycy, układ drogowy, ochrona dziedzictwa, system przyrodniczy. Ustalenia Studium w tych i innych zakresach trwale zabezpieczą lub zdegradują te tereny.

11.

Przy tak ułożonym procesie konsultacji Studium staje się grą interesów prywatnych, większość wniosków dotyczy indywidualnych działek i potrzeb inwestorów, **nie zastosowano natomiast narzędzi generowania założeń dobra wspólnego**, spraw ważnych dla całego miasta. Te założenia można wypracować tylko w drodze dialogu i kompromisu z udziałem ekspertów i szerokim udziałem mieszkańców.

Panie Prezydencie, miarą ambicji myślenia o przyszłości i odpowiedzialności władz i mieszkańców za nasze miasto są między innymi organizowane w Lublinie działania dotyczące wysokich standardów partycypacji takie jak: Forum Praktyków Partycypacji, Foresight Lublin 2050, seminarium Demokracja Demokratyzacji Miejskiej, międzynarodowa Letnia Szkoła Zarządzania Miastem, Kongres Inicjatyw Europy Wschodniej i wiele innych, które odbywają w roku 700-lecia Lublina. My ze swojej strony prowadzimy "Rozmowy o mieście", bo sprawy Lublina i jego przyszłości są dla nas niesłychanie ważne. W tym kontekście pomysł konsultacji Studium w zaproponowany sposób jest co najmniej nie na miejscu. I koniecznie wymaga poprawy.

Panie Prezydencie, traktujemy zatem obecny tryb konsultacji Studium jako „wypadek przy pracy”, bo trudno nam pogodzić się z tym, że najważniejszy dokument planistyczny, który był przygotowywany przez siedem lat ma być konsultowany przez kilka tygodni. Rozumiemy, że taki tryb konsultacji spełnia wymogi ustawowe, ale nie spełnia naszych – mamy nadzieję – wspólnych oczekiwań lubelskich standardów dialogu z mieszkańcami, nie spełnia standardów dobrych praktyk z innych miast, których wspólnie uczymy się od kilku lat.

Lublin ma partycypację wpisaną w życie miasta a ostatnie doświadczenia z konsultacjami Czechówki i MPZP na Czubach Południowych pokazują, że w konsultacjach prowadzonych w miejscu zamieszkania bierze udział wielu mieszkańców.

W związku z powyższym **wnioskujemy o powtórzenie konsultacji Studium** oraz zaplanowanie kompleksowego, wysokiej jakości, procesu partycypacyjnego, rozmowy z udziałem ekspertów o założeniach oraz kluczowych zagadnieniach i obszarach, który spowoduje, że nowe Studium będzie faktycznie dokumentem zrozumiałym i akceptowanym przez mieszkańców i wypracowane z ich udziałem oraz przemyślanym w rozumieniu przyszłości długofalowej i uwzględniony rozwój całego miasta.

Ze swojej strony deklarujemy włączenie się Forum i Rady Kultury Przestrzeni w przygotowanie tego procesu. Proponujemy, żeby proces konsultacji Studium był prowadzony w trybie, który uwzględnia zapisy obowiązujących w Lublinie dokumentów:

1. W szczególności, zadbajmy o to, aby procedura konsultacji Studium była zgodna z założeniami Strategii Rozwoju Lublina 2020, a w szczególności realizowała następujące jej zapisy, które wymagają wysokich standardów partycypacji (i których obecnie nie realizuje):
 - Rozdział B6 Partycypacja społeczna, w osi tematycznej PRZYJAZNOŚĆ
 - Obszar inspiracji 6.13, Partycypacja społeczna
 - Działanie B.2.5. Zwiększanie bezpieczeństwa publicznego
 - Zalecenia i synergie B.2.c. "Przyjazność tkwi w szczegółach..."
 - Zalecenia i synergie B.2.d. "W tym Celu niezbędne jest systemowe badanie potrzeb różnych grup..."
 - Działanie B.3.4. Budowanie wrażliwości i odpowiedzialności za jakość przestrzeni i środowiska miejskiego
 - Działanie D.4.1. Poznawanie „małej ojczyzny” przez uczniów szkół
2. Poprośmy Radę Działalności Pożytku Publicznego o ewaluację obecnie prowadzonych konsultacji Studium zgodnie z § 21. 1. *W celu usprawnienia procesów konsultacji Prezydent zasięga opinii Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Lublin*
3. W uchwale o konsultacjach mamy zapisane: § 6. *W przypadku gdy tryb konsultacji określany jest przez przepisy powszechnie obowiązujące, uregulowania niniejszej uchwały będą miały zastosowanie, w takim zakresie w jakim nie pozostają w sprzeczności z tymi przepisami.* Odwołajmy się więc do tych zasad z podkreśleniem najważniejszych w interesującym nas kontekście – Rozdział 2. Zasady konsultacji § 3 *Konsultacje prowadzone są w Lublinie w oparciu o następujące siedem zasad:*
 - **1) dobrej wiary – konsultacje prowadzone są w duchu dialogu obywatelskiego. Strony słuchają się nawzajem, wykazując wolę zrozumienia odmiennych racji;**
 - **2) powszechności – każda osoba zainteresowana tematem konsultacji może wyrazić w nich swój pogląd;**
 - **3) przejrzystości – informacje o celu, regułach, przebiegu i wyniku konsultacji muszą być powszechnie dostępne;**
 - **4) responsywności – każdemu, kto zgłosi opinię, należy się merytoryczna odpowiedź we wskazanym terminie, co nie wyklucza sporządzenia odpowiedzi zbiorczych;**
 - **5) koordynacji – konsultacje powinny mieć gospodarza odpowiedzialnego za ich przeprowadzenie;**
 - **6) przewidywalności – konsultacje powinny być prowadzone na możliwie jak najwcześniejszym etapie tworzenia projektów lub planowania inwestycji;**
 - **7) poszanowania interesu ogólnego – ostateczne decyzje podejmowane w wyniku przeprowadzonych konsultacji powinny reprezentować interes publiczny i dobro ogólne.**

- Pamiętajmy, że w tym przypadku powinny być zapewnione najwyższe standardy: § 14. 1. *Konsultacje, w miarę możliwości technicznych i organizacyjnych, prowadzone są w terminach i formach dogodnych dla osób potencjalnie zainteresowanych ich tematem.*
- Ze względu na znaczenie podejmowanych w Studium decyzji powołajmy ekspertów w oparciu o zapis uchwały § 15. *Konsultacje wymagające wiedzy specjalistycznej mogą odbywać się z udziałem ekspertów.*

Dla porównania załączamy linki do procesów partycypacyjnych studium w innych miastach:

Wrocław: <https://zaplanuj.wroclaw.pl/>

Gdańsk: <http://bip.gdansk.pl/prezydent-miasta/Konsultacje-z-mieszkancami,a,57756>

Łódź: <http://www.mpu.lodz.pl/page/511,studium.html?id=5>

Z poważaniem

Opracowanie:

Jan Kamiński, Marta Kurowska

Konsultacje:

Agata Cholewa, Jan Jakiel, Krzysztof Kowalik,
Magdalena Nosek, Marcin Skrzypek



Jan Kamiński
Przewodniczący RKP

Do wiadomości:

Pani Joanna Żytkowska – Dyrektor Kancelarii Prezydenta Miasta Lublin,

joanna.zytkowska@lublin.eu

Pan Mirosław Hagemeyer – Dyrektor Wydziału Planowania UM Lublin, planowanie@lublin.eu

Pan Kazimierz Pidek – Dyrektor Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie, drogi@zdm.lublin.eu

Pan Piotr Choroś – Dyrektor Biura Partycypacji UM Lublin, pchoros@lublin.eu,

partycypacja@lublin.eu

Radni i Radne Rady Miasta Lublin – na ręce przewodniczącego Rady Miasta Lublin, Pana Piotra Kowalczyka, piotr.kowalczyk@lublin.eu, oraz za pośrednictwem Biura Rady Miasta,

rada_miasta@lublin.eu

Rady Dzielnic Lublina – za pośrednictwem Biura Rad Dzielnic w UM Lublin, rady.dzielnic@lublin.eu

Media:

Redakcja „Kurier Lubelski” – redakcja@kurierlubelski.pl

Redakcja „Dziennika Wschodniego” – redakcja@dziennikwschodni.pl

Redakcja „Gazety w Lublinie” – redakcja@lublin.agora.pl

Nasze Miasto, redakcja@nml.pl

MM Lublin, lublin@naszemiasto.pl

Nowy Tydzień, dorotarak@onet.pl

Gość Niedzielny, serwis@gosc.pl

Niedziela Lubelska, niedziela.lubelska@diecezja.lublin.pl

Lajf, redakcja@lajf.info

Fakt, justyna.dobrzynska@fakt.pl

Telewizja Lublin, panoramalubelska@tvp.pl

Lubelska.tv, redakcja@lubelska.tv

Radio Lublin, informacje@radio-lublin.pl

Radio Centrum, info@centrum.fm