



Sprawozdanie z WARSZTATÓW PRZY MAKIECIE

SPOTKANIE 1 – ROZPOZNANIE

1 czerwca 2011 (środa), godz: 17:30 – 19:30

W środę, 1 czerwca 2011 r. odbyło się pierwsze spotkanie warsztatowe przy makiecie dotyczące zagospodarowania Parku Rusałka w Lublinie – pod hasłem „Rozpoznanie”. W spotkaniu uczestniczyło 35 osób. Udział wzięli mieszkańcy dzielnicy Śródmieście i innych dzielnic Lublina – ok. 15 osób, przedstawiciel przedsiębiorców z ul. Rusałka, a także studenci architektury krajobrazu KUL, którzy przygotowywali materiały i zapewniali obsługę spotkania. W ten sposób zawiązaliśmy grupę osób, dla których Park Rusałka jest ważnym fragmentem miasta i w której będziemy pracować nad społecznymi oczekiwaniami wobec tego terenu i jego przyszłym zagospodarowaniem. Spotkanie prowadził Pan Bogusław Hajda – ekspert konsultacji społecznych. Pracę magisterską poświęconą odnowie okolic Rusałki zaprezentowała Jadwiga Wojciechowska – Bartnik. Materiały historyczne dotyczące Parku, przygotowane przez studentów architektury krajobrazu, zaprezentował Pan Jan Kamiński. Na spotkaniu rozpozналиśmy najistotniejsze problemy i wartości Parku Rusałka i jego okolic a także określiliśmy najważniejsze grupy osób, dla których odnowa Park Rusałka ma znaczenie: mieszkańcy dzielnicy, inwestorzy oraz mieszkańcy całego Lublina i turyści. Sformułowaliśmy także szereg wniosków i pomysłów, których zrealizowanie może przyczynić się do ożywienia Parku Rusałka.

Kolejne spotkania warsztatowe odbędą się w dniach 8 i 15 czerwca 2011 (środy), podczas których zajmować się będziemy projektowaniem przyszłego zagospodarowania parku.

Lista wniosków i pomysłów:

- 1. Najważniejsi przy projektowaniu Parku Rusałka są LUDZIE i ich potrzeby.**
- 2. Wartości, które chronimy w Parku Rusałka to: wartości przyrodnicze, kulturowe, krajobrazowe, rekreacyjne.**
- 3. Grupami zainteresowanymi odnową Parku Rusałka są:**
 - mieszkańcy okolicy
 - inwestorzy
 - turyści i mieszkańcy całego Lublina („lokalni turyści”).
- 4. Uwarunkowania, o których trzeba wiedzieć:**
 - jest to teren częściowo podmokły,
 - do połowy lat siedemdziesiątych XX w. funkcjonowały tu ogródki działkowe, będące częścią do dziś istniejących po drugiej stronie ulicy Rusałka "Nasza Zdobycz" – były ogrodzone, z furtką zamykaną na klucz i własną studnią. Gruz i ziemia (bez śmieci) nawiezione zostały po likwidacji tychże ogródków działkowych w latach 1975–76, a teren obecnych boisk zmeliorowany (inwestycja była nieudolna, bo dreny nie konserwowane najprawdopodobniej nie spełniają właściwie założonych funkcji, po większych opadach oraz w porze roztopów i jesieni tworzą się liczne bajora.
 - planowane tu były boiska zapasowe dla rozbudowywanych stadionów,
 - przykładem podobnym, a nieudany pod względem drzewostanu jest Park Ludowy,
 - przy klasztorze bernardynów (obecnie browar) znajdował się ogród z egzotami; do tego faktu można także nawiązywać.
 - w pobliżu (obecna ul. Boczna Rusałki i Bulwarowa) znajdował się teatr letni ze stawami.
- 5. Problemy:**
 - teren jest zaniedbany, zapomniany, niedostrzegany przez turystów i mieszkańców Lublina,
 - warunki mieszkaniowe w okolicach parku są niewystarczające, zaniedbana jest infrastruktura lub brak jej w ogóle,
 - teren jest rozdrobniony własnościowo,
 - niektóre działki na ogródkach działkowych są zaniedbane i zarośnięte,
 - problemem śródmieścia jest wyludnianie się, miejsca po mieszkaniach zajmują biura, usługi i sklepy,
 - boiska są, ale często bywały niedostępne dla dzieci,
 - zanieczyszczenie terenu przez psy,
 - brak dojść do terenu, izolacja i nieprzyjemne wejścia.

6. Wartości:

- Rusałka jako obszar ważny dla ochrony środowiska w mieście,
- zabytkowa panorama i bliskość centrum miasta,
- teren objęty ochroną jako zabytkowy układ urbanistyczny, położony także przy granicy Pomnika Historii,
- Rusałka pełni funkcje lokalne (dla mieszkańców Śródmieścia) oraz ogólnomiejskie (dla całego miasta).

7. Pomysły:

- nie robić parku z ławeczkami, alejkami, zadrzewieniami, ponieważ będzie to generować wysokie koszty a efekt nie będzie znaczący,
- korzystniejsze będzie stworzenie trawiastych błoni, otwartego terenu z podziemną infrastrukturą do organizacji różnych imprez (cyrk, teatr, sport),
- do tej koncepcji nie pasuje nazwa „park”, która kojarzy się bardziej z terenem zadrzewionym, natomiast odpowiednią nazwą mogłyby być „błonia”,
- Na deptaku codziennie są tysiące osób a w Parku Ludowym prawie nie ma użytkowników; ten przykład dobrze ukazuje problem Rusałki; trzeba się zastanowić jak przyciągnąć ludzi na Rusałkę, która jest bardzo blisko deptaka, ludzie na deptaku to osoby z różnych części miasta, trzeba zachęcić ich by przyszli na Rusałkę,
- na Rusałce mógłby więc powstać „zielony deptak”, zielona trasa spacerowa nad Bystrzycę,
- pojawienie się ludzi przyciągnie inwestorów,
- potrzebny jest inwestor na Rusałce, aby pojawiło się coś co zorganizuje ruch, najlepiej jako obiekt całoroczny (nie sezonowy) – „generator ruchu”,
- park jest dla mieszkańców okolicy oraz dla mieszkańców całego miasta i turystów,
- na odnowionej Rusałce powinien być też hot-spot,
- problemem jest wyprowadzanie psów i zanieczyszczenie terenu odchodami, rozwiązaniem mógłby być zakaz wyprowadzania psów (mało realny), lub wytyczenie terenu dla psów i nakaz sprzątnięcia,
- należy poprawić standard życia w okolicach Rusałki, założyć kanalizację na ul. Wesołej, władze miasta powinny traktować mieszkańców tak jak innych mieszkańców miasta, ludzie
 - mieszkańcy – są najważniejsi,
- nawiązać do dawnej tradycji Parku Rusałka – teatru letniego na wodzie,
- wybudowanie ścieżki rowerowej i spacerowej przez Park Rusałka, a także ścieżki narciarskiej,
- likwidacja ogrodzeń, które dzielą teren,
- oczko wodne na Rusałce,
- linia tramwajowa w okolicach Rusałki, jako część koncepcji budowy tramwajów w Lublinie, wniosek ten zwraca uwagę na dostępność komunikacyjną Parku,
- przez ogródki działkowe potrzebne jest przejście nad Bystrzycę,
- plac zabaw, ogródek jordanowski, coś dla dzieci,
- boiska są potrzebne, ale powinny być bardziej dostępne,
- wdrażanie rozwiązań można etapować ze względów ekonomicznych,
- potrzebne jest coś co pomoże ożywić Park – „generator ruchu”.

W spotkaniu uczestniczyli:

Piotr Choma
Antoni Jakóbczak
Jarosław Kus
Ewa Kus
Bogdan Sola
Tadeusz Sobieszek
Piotr Więckowski
Joanna Gospodarek
Wiesława Błach
Barbara Niezgoda
Krzysztof Jaraszekiewicz
Jacek Warda
Michał Fronk
Mariusz Kosiński
Michalina Brzuszkiewicz
Aleksandra Michalska
Przemysław Sarnecki
Sylwia Nowosz
Tomasz Smutek
Jagoda Bochniarz
Karolina Pindor
Paulina Borówka
Agata Stolarska
Małgorzata Wójciga
Magdalena Zalewska
Patrycja Czekajska
Katarzyna Godzwa
Lucyna Cichoń
Paulina Sowa
Dorota Słomka
Jan Burtan
Małgorzata Majewska
Jadwiga Wojciechowska-Bartnik
Bogusław Hajda
Jan Kamiński

